



ZARZĄD POWIATU W LUBLINIE

ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin

tel. 81 528-66-00, fax. 81 528-66-01

Lublin, dnia 5 lutego 2018 r.

BPG.272.4.2017.AZ

WYKONAWCY

Zarząd Powiatu w Lublinie uprzejmie informuje, że w wyniku rozpatrzenia ofert na wykonanie zadania pn. *Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGİB, BDOT500 oraz GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego” – etap I.2:*

1) w części 2 Powiat Bialski, gm. Rokitno - oferta Level Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 2 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne S.A., ul. Nowy Świat 2, 00-497 Warszawa	2 923 200	25,66	3	0	20	24	49,66
2.	Level Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce	1 250 000	60	4	8	20	24	92

2) w części 6 Powiat Chełmski, gm. Leśniowce – oferta Geodesy Poland Investments Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 6 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Geodesy Poland Investments Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin	949 000	60	5	16	20	24	100

3) w części 13 Powiat Kraśnicki, gm. Dzierzkowice – oferta Konsorcjum: Geokart – International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów i Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 13 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	1 006 140	60	5	16	20	24	100

4) w części 15 Powiat Kraśnicki, gm. Trzydnik Duży – oferta Konsorcjum: Geokart – International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów i Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 15 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	1 472 310	60	5	16	20	24	100

5) w części 16 Powiat Lubartowski, gm. Abramów – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa i Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 16 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa, Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa	1 644 785,35	60	5	16	15	18	94

6) w części 18 Powiat Lubelski, gm. Borzechów – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa i Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 18 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa, Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa	1 234 115,10	60	5	16	15	18	94

7) w części 23 Powiat Opolski, gm. Karczmiska, gm. Chodel – oferta Konsorcjum: Geokart – International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów i Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 23 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	2 617 440	60	5	16	20	24	100

8) w części 24 Powiat Parczewski, gm. Jabłoń – oferta Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o., ul. Łowińskiego 7E, 31-752 Kraków została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 24 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o., ul. Łowińskiego 7E, 31-752 Kraków	1 672 800	60	4	8	10	12	80

9) w części 25A Powiat Puławski, gm. Janowiec – oferta Geodeta s.c., Joanna Grochal, Grzegorz Kruszyński, Mariusz Luniewski, ul. Grabskiego 7A/5, 24-100 Puławy została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 25A ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Geodeta s.c., Joanna Grochal, Grzegorz Kruszyński, Mariusz Luniewski, ul. Grabskiego 7A/5, 24-100 Puławy	287 591	60	5	16	20	24	100

10) w części 25C Powiat Puławski, gm. Kurów – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 25C ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	1 562 100	60	5	16	20	24	100

11) w części 26 Powiat Radzyński, gm. Komarówka – oferta Konsorcjum: Geokart – International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów i Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 26 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Geokart – International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów i Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	1 162 350	60	5	16	10	12	88
2.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne S.A., ul. Nowy Świat 2, 00-497 Warszawa	1 620 000	43,05	3	0	20	24	67,05

12) w części 29 Powiat Świdnicki, gm. Świdnik – oferta Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Kartograficzne „EGiB „ Sp. z o.o., ul. Chmielna 2A, 20-079 Lublin, GGPS Sp. z o.o., ul. Bursaki 19A, 20-150 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 29 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Kartograficzne „EGiB „ Sp. z o.o., ul. Chmielna 2A, 20-079 Lublin, GGPS Sp. z o.o., ul. Bursaki 19A, 20-150 Lublin	1 000 000	60	3	0	10	12	72

13) w części 30 Powiat Świdnicki, gm. Piaski – oferta Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjno – Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 30 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno – Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław	676 887,45	60	5	16	20	24	100

14) w części 34 Powiat Zamojski, gm. Szczepieszyn – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów Puławy została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 34 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	2 431 710	60	5	16	20	24	100

15) w części 35 Powiat Zamojski, gm. Zwierzyniec – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów Puławy została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 35 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	1 817 940	60	5	16	20	24	100

W związku z powyższym na podstawie art. 171 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) podpisanie umów na realizację przedmiotowych zadań planowane jest po uzyskaniu przez Zamawiającego informacji od Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o zakończeniu kontroli uprzedniej powyższego postępowania.

STAROSTA LUBELSKI

Pawel Pikuła