



STAROSTWO POWIATOWE W LUBLINIE

ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin, tel. 81 528-66-00, fax 528-66-01

PUNKT OBSŁUGI KLIENTA

tel. 81 528-66-03

Godziny pracy Punktu Obsługi Klienta:

Poniedziałek, Środa, Czwartek, Piątek - 7.30 - 15.30, Wtorek - 7.00 - 17.00

Lublin, dnia 12 lutego 2020 r.

BPG.272.1.2020.TB

WYKONAWCY

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w związku z zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie zadania w postępowaniu pn. Zakup oprogramowania oraz wdrożenie e-usług dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego, etap III”, Zarząd Powiatu w Lublinie uprzejmie informuje:

Pytanie numer 1

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 10 rozdział 4 „Zakres prac do wykonania”,
- Załącznik B do OPZ

Zamawiający w tabeli zawartej na 10 stronie OPZ wskazał między innymi, że dla Powiatu Kraśnickiego i dla Powiatu Chełmskiego nie jest przewidziany żaden zakres prac w obrębie zadania „Moduł obsługi jednostek wykonawstwa geodezyjnego (rozd. IX)”. Sprzeczny z tym jest odpowiedni zapis Załącznika B do OPZ, z którego wynika że przewidywana jest w zakresie tego zadania integracja. W związku z tym Wykonawca wnosi o doprowadzenie do spójności obu dokumentów, ponieważ w oparciu o tak rozbieżne informacje nie jest możliwe przygotowanie i złożenie oferty, co narusza art. 29 ust. 1 ustawy pzp*. Wykonawca wskazuje nadto, że w Załączniku B do OPZ Zamawiający w odniesieniu do zakresu realizacji przedmiotowego zadania użył określenia „integracja”, dla którego wymagań ani obszaru nie sprecyzował w żadnym z dokumentów SIWZ. OPZ we wskazanym na wstępie zapisie 1 w dalszych, konsekwentnie posługuje się pojęciami „wdrożenie” i „rozbudowa” dla e-usług, które mają podlegać odpowiednio dostawie i wdrożeniu lub rozbudowie; znaczenia pojęć „wdrożenie”, „rozbudowa” oraz „integracja” są zupełnie różne, nie stanowią one dla siebie synonimów ani nie zawierają się w sobie.

Odpowiedź na pytanie numer 1

Zamawiający zmienia zapisy załącznika B do OPZ w kolumnie nr 9 pn. „E-usługa obsługi jednostek wykonawstwa geodezyjnego” w części:

- III Powiat Chełmski - na zapis „bez zmian” (e-usługa już istniejąca)
- VII Powiat Kraśnicki - na zapis „bez zmian” (e-usługa już istniejąca)

Zamawiający zmienia zapisy załącznika B do OPZ w kolumnie nr 11 pn. „E-usługa udostępniania danych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w trybie Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, oraz w trybie art. 12 Ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz art. 15 Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne w związku z art. 21 ustawy pgik” w części:

- VII Powiat Kraśnicki - na zapis „bez zmian” (e-usługa już istniejąca)

Zaktualizowany załącznik B do OPZ został dołączony do niniejszego pisma.



Pytanie numer 2:

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 10 rozdział 4 „Zakres prac do wykonania”, Zamawiający w tabeli zawartej na 10 stronie OPZ wskazał między innymi, że dla Powiatu Kraśnickiego i dla Powiatu Chełmskiego nie jest przewidziany żaden zakres prac w obrębie zadania „Moduł Płatności Elektronicznych”. Wykonawca podnosi, że bez integracji wdrażanych modułów e-usług z już posiadany przez Zamawiającego Modułem Płatności Elektronicznych bądź dostarczenia funkcjonalności takiego modułu w ramach wdrażanych e-usług i zintegrowania ich z rozwiązaniem interfejsowym operatora systemu płatności, obsługującego organizację Zamawiającego, nie będzie możliwe wdrożenie obsługi płatności on-line wdrażanych e-usług, co uniemożliwi zarówno spełnienie tego wymagania od strony technologicznej, jak i osiągnięcie celu projektowego w postaci wdrożenia e-usług na 4 poziomie dojrzałości.

Wykonawca wnosi, by Zamawiający określił jednoznacznie, czy posiada taki moduł, z którym mają integrować się wdrażane e-usługi (wskazując dostawcę oraz udostępniając dokumentację rozwiązania), czy też oczekuje realizacji obsługi płatności on-line niezależnie od opisywanego w OPZ Modułu. Wykonawca wnosi zarazem, aby dla przedmiotowego obszaru, po wskazaniu sposobu realizacji, Zamawiający określił wymagania funkcjonalne, ponieważ bez nich nie jest możliwe przygotowanie i złożenie oferty, co narusza art. 29 ust. 1 ustawy pzp.

Odpowiedź na pytanie numer 2

Zamawiający zmienia zapisy zał nr 1 do SIWZ - OPZ na stronie 10, Moduł Płatności Elektronicznych (rozdz. VIII) poprzez dodanie „X” dla Powiatu Chełmskiego i Powiatu Kraśnickiego, czyli planowane wdrożenie tego modułu w tych jednostkach.

Pytanie numer 3:

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 10 rozdział 4 „Zakres prac do wykonania”,
- Załącznik A do OPZ
- Załącznik B do OPZ

Zamawiający w tabeli zawartej na 10 stronie OPZ wskazał między innymi, że dla Powiatu Włodawskiego jest wymagana realizacja zadania „Moduł Płatności Elektronicznych”, przy czym z Załącznika B do OPZ wynika, że wszystkie e-usługi przewidziane do wdrożenia w Powiecie Włodawskim mają osiągnąć 3 poziom dojrzałości, dla którego w treści opisów funkcjonalnych e-usług zawartych w OPZ oraz w Załączniku A do OPZ nie jest realizowana płatność on-line (zgodnie z powszechnie przyjętą definicją tego poziomu dojrzałości). Tak więc albo zadanie „Moduł Płatności Elektronicznych” nie powinno być realizowane dla Powiatu Włodawskiego, albo wyspecyfikowane dla niego e-usługi powinny cechować się 4 poziomem dojrzałości, którego elementem różnicującym w stosunku do 3 poziomu jest właśnie realizacja płatności on-line.

Wykonawca wnosi o uspoźnienie dokumentów poprzez usunięcie wskazanych rozbieżności, ponieważ takie sformułowanie wymagań narusza art. 29 ust. 1 ustawy pzp.

Odpowiedź na pytanie numer 3

Zamawiający zmienia zapisy załącznika B do OPZ w kolumnie nr 4 pn. “E-usługa udostępniania rejestru cen i wartości nieruchomości” w części:

- XVIII Powiat Włodawski - na zapis “docelowy poziom dojrzałości” - “4”

Zamawiający zmienia zapisy załącznika B do OPZ w kolumnie nr 9 pn. “E-usługa obsługi jednostek wykonawstwa geodezyjnego” w części:

- XVIII Powiat Włodawski - na zapis “docelowy poziom dojrzałości” - “4”

Zamawiający zmienia zapisy załącznika B do OPZ w kolumnie nr 10 pn. “E-usługa koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu” w części:

- XVIII Powiat Włodawski - na zapis “docelowy poziom dojrzałości” 4”

Zaktualizowany załącznik B do OPZ został dołączony do niniejszego pisma.

Pytanie numer 4:

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 11 rozdział 4 „Zakres prac do wykonania”, Zamawiający zawarł we wskazanym rozdziale następujące wymaganie:

„Zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie wszelkich prac wdrożeniowych oraz integracyjnych a także dostarczenie wszystkich niezbędnych modułów aplikacyjnych, niezbędnych do skutecznego uruchomienia i świadczenia e-usług wymienionych w rozdziałach od V do XII, nawet, jeśli nie zostały one opisane w niniejszym dokumencie.”

Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego zapisu. Przede wszystkim narusza on art. 29 ust. 1 ustawy pzp, przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny, co uniemożliwia przygotowanie i złożenie oferty. W szczególności stwierdzone przez Wykonawcę niespójności i niekonsekwencje w SIWZ postępowania, wobec swojej skali, pozwalają na przyjęcie z dużym prawdopodobieństwem założenia, że Zamawiający pragnie tym zapisem uchylić się od konieczności zgodnego z wymaganiami ustawy pzp przygotowania opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie numer 4

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, str. 11 rozdział 4 “zakres prac do wykonania”

Tekst przed zmianą:

„Zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie wszelkich prac wdrożeniowych oraz integracyjnych a także dostarczenie wszystkich niezbędnych modułów aplikacyjnych, niezbędnych do skutecznego uruchomienia i świadczenia e-usług wymienionych w rozdziałach od V do XII, nawet, jeśli nie zostały one opisane w niniejszym dokumencie.”

Tekst po zmianie:

„Zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie prac wdrożeniowych oraz integracyjnych, niezbędnych do uruchomienia i świadczenia e-usług wymienionych w rozdziałach od V do XII”, zgodnie z zakresem prac ujętym w tabeli na stronie numer 10 OPZ.

Pytanie numer 5:

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 11 rozdział 5 „Geoportal”

Zamawiający w przedmiotowym rozdziale opisał funkcjonalności Geoportalu, rozumianego, zgodnie z definicją Zamawiającego zawartą w słowniku pojęć OPZ, jako „witrynę internetową (lub jej odpowiednik) zapewniającą dostęp do usług danych przestrzennych. Geoportale spełniają istotną rolę w infrastrukturze informacji przestrzennej. W Europie działa geoportal INSPIRE, na szczeblu krajowym geoportal.gov.pl. Powiatowy węzeł infrastruktury informacji przestrzennej ma powstać w wyniku przedmiotowego zamówienia.” Na stronie 11 Zamawiający określił geoportal następująco: „Geoportal powinien stanowić portal internetowy organu prowadzącego zasób, o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie PZGiK, niezależnie od innych funkcjonalności, realizowanych na podstawie przepisów prawa.”, przy czym w odnośniku wskazuje przepis dotyczący pojęcia zintegrowanego systemu pzgik (który nie jest przedmiotem niniejszego wdrożenia), który stanowi: „System PZGiK stanowi uporządkowany i całościowy układ, zintegrowany z systemami teleinformatycznymi wykorzystywanymi do przetwarzania danych w odpowiadających im bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-5 i pkt 7-11 oraz ust. 1b, art. 7a pkt 16a, art. 24b ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz w zintegrowanych kopiach baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 ustawy.”

Wykonawca wskazuje, że powołany przepis nie odnosi się do zakresu przedmiotu wdrożenia, dotyczy bowiem wymagań prawnych wobec cech funkcjonalnych systemu pzgik już posiadanego przez Zamawiającego, całkowicie odrębnych logicznie i technologicznie od wyspecyfikowanych w OPZ. Ponadto geoportal w rozumieniu definicji wskazanej przez Zamawiającego w słowniku pojęć OPZ jest zupełnie innym bytem niż portal internetowy organu prowadzącego zasób, o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie PZGiK.

Wymagania dla tego portalu są sformułowane w powołanym rozporządzeniu w § 19, nie zaś w §7 powołanym w przypisie przez Zamawiającego, dotyczącym integracji systemu pzgik na poziomie aplikacyjnym i bazodanowym.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi, aby Zamawiający usunął z OPZ zapis „ Geoportal powinien stanowić portal internetowy organu prowadzącego zasób, o którym mowa w rozporządzeniu w sprawie PZGiK, niezależnie od innych funkcjonalności, realizowanych na podstawie przepisów prawa.” lub udzielił wyjaśnień, wskazujących w jaki sposób, w kontekście zamówienia, jako „inna funkcjonalność” geoportalu miałyby być realizowana integracja Systemu

PZGiK Zamawiającego z wymienionymi dalej w powołanym przepisie innymi systemami teleinformatycznymi, bazami danych i kopiami baz danych (żaden z tych bytów nie jest przedmiotem zamówienia).

Odpowiedź na pytanie numer 5

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, str. 3 słownik”

Tekst przed zmianą:

Geoportal - Oznacza witrynę internetową (lub jej odpowiednik) zapewniającą dostęp do usług danych przestrzennych. Geoportale spełniają istotną rolę w infrastrukturze informacji przestrzennej. W Europie działa geoportal INSPIRE, na szczeblu krajowym geoportal.gov.pl. Powiatowy węzeł infrastruktury informacji przestrzennej ma powstać w wyniku przedmiotowego zamówienia.

Tekst po zmianie:

Geoportal – portal internetowy organu prowadzącego zasób, o którym mowa w rozporządzeniu PZGiK, Świadczący e-usługi, może korzystać z geoportalu przy wskazywaniu zakresu przestrzennego przedmiotu e-usług

Zasadniczą funkcją geoportalu w kontekście realizacji e-usług jest wskazanie obszaru, którego mają dotyczyć dane e-usługi. Zamawiający jednocześnie, informuje że w odniesieniu do opisu geoportalu jego intencją jest odniesienie się do par 19 stosownego rozporządzenia PZGiK.

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ przypisu dolnego, str. 11 rozdział 4 “zakres prac do wykonania”

Tekst przed zmianą:

§ 7 ust 3. System PZGiK stanowi uporządkowany i całościowy układ, zintegrowany z systemami teleinformatycznymi wykorzystywanymi do przetwarzania danych w odpowiadających im bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1–5 i pkt 7–11 oraz ust. 1b, art. 7a pkt 16a, art. 24b ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz w zintegrowanych kopiach baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 ustawy

Tekst po zmianie

Udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych odbywa się za pomocą portalu internetowego organu prowadzącego, zwanego dalej “portalem”, lub na informatycznych nośnikach danych”.

Pytanie numer 6:

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 12-14 rozdział 5 “Geoportal” Wykonawca wskazuje, że:
- funkcjonowanie geoportalu, rozumianego zgodnie z definicją w słowniku pojęć OPZ jako powiatowy węzeł IIP, regulują przepisy ustawy IIP, implementującej w RP dyrektywę INSPIRE;
- funkcjonowanie e-usług będących przedmiotem zamówienia regulują odrębne od ustawy IIP przepisy prawa powszechnego, w szczególności ustawy pgik oraz rozporządzenia o warunkach i trybie organizacji i prowadzenia pzgik.

Wykonawca wnosi, aby Zamawiający dokonał rozdzielnego przyporządkowania wymagań funkcjonalnych wskazanego rozdziału do tych dwóch obszarów, ponieważ wg oceny Wykonawcy nie mogą być stosowane łącznie w sposób odpowiadający obowiązującym przepisom prawa.

W szczególności Wykonawca wskazuje że do geoportalu, jako węzła IIP nie można odnieść, w ocenie Wykonawcy zapisów:

str. 12-13

„8. Udostępniać informacje z uwzględnieniem uprawnień użytkownika dotyczących:

- a. zakresu tematycznego
- b. zakresu obszarowego
- c. zakresu czasowego
- d. listy adresów (dostęp z konkretnych adresów IP)
- e. ograniczeń w zakresie udostępniania danych osobowych.”

str. 13 - 14

„10. Automatycznie tworzyć rejestr zdarzeń z uwzględnieniem uprawnień użytkownika.”

„12. Posiadać możliwość tworzenia różnych grup użytkowników (np. komorników, rzeczoznawców, wykonawców prac geodezyjnych, przedstawicieli branż), w stosunku do których obowiązywać będą różne uprawnienia związane z dostępem do danych.”

„13. Posiadać możliwość udostępniania dostępu do baz danych uprawnionym użytkownikom (usługa pobierania danych np. przez gminy).

14. Uwierzytliwiać elektroniczne wnioski o udostępnienie materiałów zasobu, a także formularze dotyczące zgłaszania prac geodezyjnych, zgodnie z rozporządzeniem o udostępnianiu

15. Posiadać interaktywny formularz, który po wypełnieniu przez zalogowanego użytkownika będzie zawierał dane do utworzenia wniosku spełniającego wymagania formalne zgodnie z rozporządzeniem o udostępnianiu PZGiK oraz rozporządzeniem w sprawie formularzy ZG.

16. Być bezpieczny i zgodny z obowiązującymi przepisami i standardami w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz danych podlegających ochronie poprzez między innymi:

a. zastosowanie szyfrowania 256-bitowego nie tylko do logowania, lecz również do wyświetlania strony oraz wymiany danych we wszystkich usługach, w tym także WMS,

b. personalizację połączenia umożliwiającego uwzględnienie:

- określenia zakresu tematycznego widocznej mapy
- ograniczenia logowania do konkretnego adresu IP (lub listy adresów)
- godzinowego ograniczenia logowania do każdego dnia tygodnia
- ograniczenia dostępu do części opisowej EGIB dla określonych jednostek organizacyjnych"

17. Tworzyć rejestr zdarzeń, czyli rejestrować każde wykonanie usługi, przy czym dla połączeń niepublicznych powinny być tworzone między innymi rejestry:

a. logowań (poprawnych, błędnych), zablokowań konta użytkownika po kilkakrotnym błędnym wprowadzeniu nazwy użytkownika i hasła

b. dostępu do mapy w usłudze WMS

c. dostępu do danych opisowych - informacja o wskazanym obiekcie

d. dostępu do danych opisowych - wyszukiwanie danych

e. przeglądania rejestru zgłoszonych prac geodezyjnych

f. informacji o zgłoszeniu pracy drogą internetową

g. informacji o obsłudze rzeczoznawców: przeglądanie danych, pobieranie dokumentów (wniosek, DOO, licencja), opłaty elektroniczne, pobieranie opłaconych danych.

Każdy wpis w rejestrze powinien zawierać dodatkowo: czas, adres IP komputera, z którego dokonano połączenia, a także login użytkownika, umożliwiając tym samym wykonanie odpowiednich statystyk.

19. Umożliwiać zakładanie dwóch rodzajów kont:

a. Konto publiczne - po weryfikacji użytkownika poprzez e-mail - pozwoli na dostęp tylko do tej części materiałów zasobu, która nie zawiera danych osobowych.

b. Konto chronione - po pełnej weryfikacji danych za pomocą Profilu Zaufanego, podpisu elektronicznego lub uwierzytelnienia bezpośrednio w siedzibie partnera - pozwoli na dostęp do wszystkich materiałów zasobu, także tych, które zawierają dane osobowe

c. Posiadanie konta w geoportalu powinno umożliwiać przeglądanie historii zamówień i pobieranie danych. Dotyczy to zarówno cyfrowych dokumentów zasobu jak i DOO oraz licencji. Dane te powinny być gromadzone w systemie dziedzicznym do prowadzenia PZGiK."

ponieważ w oczywisty sposób dotyczą one e-usług, a nie usług danych przestrzennych świadczonych za pomocą geoportalu - co wynika m. in. ze wskazania dokumentów właściwych dla e-usług oraz personalizowanych ograniczeń dostępu.

Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że wskazane wyżej wymagania rozdziału 5, właściwe dla e-usług, w znaczącej części prowadzą do istotnego naruszenia przepisów RODO poprzez przetwarzanie danych osobowych nadmiarowo, nieadekwatnie do podstawy przetwarzania. Skutkiem utrzymania takiego brzmienia wymagań będzie konieczność, dla uzyskania możliwości złożenia oferty, wprowadzenia przez Wykonawcę w dystrybuowanym oprogramowaniu zmian ukierunkowanych na obsługę czynności prowadzących do naruszenia prawa, co skutkować będzie wzrostem ceny ofertowej lub rezygnacją z udziału w postępowaniu.

Odpowiedz na pytanie numer 6

Zamawiający wskazuje poniżej wymagania dla Geoportalu i zmienia zapis załącznika nr 1 do SIWZ - OPZ, V.1. Wymagania ogólne str. 11 - 13:

Tekst przed zmianą:

Geoportal powinien:

1. Być oparty o usługę WMS i umożliwiać proste podłączenie adresów innych usług WMS. Należy wykorzystać dane zawarte w programach dziedzinowych.
 2. Działać w standardowych przeglądarkach internetowych typu MS Explorer, MS Edge, Mozilla FireFox, Google Chrome bez konieczności instalowania dodatkowych aplikacji typu plug-in.
 3. Posiadać funkcjonalność nawigacji na mapie:
 - a. płynne (szybkie) pomniejszanie i powiększanie widoku mapy
 - b. lokalizacja widoku mapy na mapie referencyjnej.
 - c. przesuwanie mapy we wszystkich kierunkach
 - d. lokalizacja wybranych obszarów (gmin, miejscowości obrębów itp.).
 4. Posiadać operacje włączania/wyłączania wyświetlania poszczególnych warstw i podwarstw tematycznych wraz z legendą i dodatkową informacją.
 5. Umożliwiać prezentowanie podstawowych danych, takich jak:
 - a. ortofotomapa
 - b. dane ewidencji gruntów i budynków z bazy EGiB
 - c. dane adresowe z bazy EMUiA
 - d. dane ewidencji sieci uzbrojenia terenu z bazy GESUT
 - e. inne obiekty przestrzenne z bazy BDOT500
 - f. obiekty związane z zagospodarowaniem przestrzennym (np. studium, plany, warunki zabudowy, pozwolenia na budowę, decyzje lokalizacyjne itp.)
 - g. obiekty związane ze środowiskiem i jego ochroną (np. elementy hydrografii, zagrożenia powodziowe zagrożenia osuwiskowe, pozwolenia wodnoprawne, obiekty ochrony przyrody, plany urządzania lasów, itp.)
 - h. obiekty komunikacyjne (np. elementy dróg i mostów, przystanki komunikacji publicznej itp.)
 - i. obiekty związane z bezpieczeństwem i ochroną obywateli itp.
- Wskazane wyżej funkcjonalności mają być możliwe do prezentacji w geoportalu w zależności od danych będących w dyspozycji danego Zamawiającego. Zgodnie z definicją materiałów zasobu Zamawiający oczekuje prezentacji danych w zakresie lit. a - e.
- W zakresie lit. f – i – w przypadku gdy zamawiający jest w dyspozycji tych danych w postaci elektronicznej umożliwiającej udostępnienie, Wykonawca umożliwi prezentację tych danych. W przypadku gdy Zamawiający nie dysponuje tymi danymi, Wykonawca zapewni funkcjonalność dającą możliwość umieszczenia tych danych samodzielnie przez Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje by Wykonawca ponosił dodatkowe koszty związane z przekształceniem do postaci elektronicznej umożliwiających prezentację danych z zakresu lit. f – i.
6. Umożliwiać identyfikację obiektu na mapie i prezentację informacji opisowych (powiązanych z obiektami graficznymi) zarówno podstawowych, jak i skojarzonych, zawartych w różnych bazach systemu (np. w bazie ewidencji gruntów i budynków, banku osnów geodezyjnej).
 7. Posiadać funkcje drukowania zarówno obrazu mapy, jak i informacji opisowych, w tym wydruków w skali do formatu pdf wraz z możliwością wyboru drukowanych warstw, formatu papieru, skali wydruku.
 9. Wykonywać operacje pomiaru odległości (po linii łamanej) oraz powierzchni.
 11. Zapamiętywać aktualny widok mapy wraz z możliwością zapisywania tej informacji.

Tekst po zmianie:

Geoportal powinien:

1. Korzystać z danych systemu dziedzinowego pzgik, jako danych referencyjnych, w zakresie przewidzianym ustawą IIP oraz umożliwiać proste podłączenie usług WMS, dostarczających dane z innych źródeł, w tym zewnętrznych oraz aplikacji dziedzinowych Zamawiającego, udostępniających usługi WMS

2. Działać w standardowych przeglądarkach internetowych typu MS Edge, Mozilla FireFox, Google Chrome bez konieczności instalowania dodatkowych aplikacji typu plug-in.
 3. Posiadać funkcjonalność nawigacji na mapie:
 - a. płynne (szybkie) pomniejszanie i powiększanie widoku mapy
 - b. lokalizacja widoku mapy na mapie referencyjnej.
 - c. przesuwanie mapy we wszystkich kierunkach
 - d. lokalizacja wybranych obszarów (gmin, miejscowości obrębów itp.).
 4. Posiadać operacje włączania/wyłączania wyświetlania poszczególnych warstw i podwarstw tematycznych wraz z legendą i dodatkową informacją.
 5. Umożliwiać prezentowanie podstawowych danych, takich jak:
 - a. ortofotomapa
 - b. dane ewidencji gruntów i budynków z bazy EgiB w zakresie tematów ustawy IIP
 - c. dane adresowe z bazy EMUiA w zakresie tematów ustawy IIP
 - d. dane ewidencji sieci uzbrojenia terenu z bazy GESUT w zakresie tematów ustawy IIP
 - e. inne obiekty przestrzenne z bazy BDOT500 w zakresie tematów ustawy IIP
 - f. obiekty związane z zagospodarowaniem przestrzennym (np. studium, plany, warunki zabudowy, pozwolenia na budowę, decyzje lokalizacyjne itp.)
 - g. obiekty związane ze środowiskiem i jego ochroną (np. elementy hydrografii, zagrożenia powodziowe zagrożenia osuwiskowe, pozwolenia wodnoprawne, obiekty ochrony przyrody, plany urządzania lasów, itp.)
 - h. obiekty komunikacyjne (np. elementy dróg i mostów, przystanki komunikacji publicznej itp.)
 - i. obiekty związane z bezpieczeństwem i ochroną obywateli itp.
- Wskazane wyżej funkcjonalności mają być możliwe do prezentacji w geoportalu w zależności od danych będących w dyspozycji danego Zamawiającego. Zgodnie z definicją materiałów zasobu Zamawiający oczekuje prezentacji danych w zakresie lit. a - e.
- W zakresie lit. f – i – w przypadku gdy zamawiający jest w dyspozycji tych danych w postaci elektronicznej umożliwiającej udostępnienie, Wykonawca umożliwi prezentację tych danych.
- W przypadku gdy Zamawiający nie dysponuje tymi danymi, Wykonawca zapewni funkcjonalność dającą możliwość umieszczenia tych danych samodzielnie przez Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje by Wykonawca ponosił dodatkowe koszty związane z przekształceniem do postaci elektronicznej umożliwiających prezentację danych z zakresu lit. f – i.
6. Umożliwiać identyfikację obiektu na mapie i prezentację informacji opisowych (powiązanych z obiektami graficznymi) zarówno podstawowych, jak i skojarzonych, zawartych w różnych bazach systemu (np. w bazie ewidencji gruntów i budynków, banku osnów geodezyjnej).
 7. Posiadać funkcje drukowania zarówno obrazu mapy, jak i informacji opisowych, w tym wydruków w skali do formatu pdf wraz z możliwością wyboru drukowanych warstw, formatu papieru, skali wydruku.
 9. Wykonywać operacje pomiaru odległości (po linii łamanej) oraz powierzchni.
 11. Zapamiętywać aktualny widok mapy wraz z możliwością zapisywania tej informacji.

Zamawiający wskazuje poniżej wymagania dla e-usług w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ strony 12-14:

8. Udostępniać informacje z uwzględnieniem uprawnień użytkownika dotyczących:
 - a. zakresu tematycznego
 - b. zakresu obszarowego
 - c. zakresu czasowego
 - d. listy adresów (dostęp z konkretnych adresów IP)
 - e. ograniczeń w zakresie udostępniania danych osobowych.
10. Automatycznie tworzyć rejestr zdarzeń z uwzględnieniem uprawnień użytkownika.
12. Posiadać możliwość tworzenia różnych grup użytkowników (np. komorników, rzeczoznawców, wykonawców prac geodezyjnych, przedstawicieli branż), w stosunku do których obowiązywać będą różne uprawnienia związane z dostępem do danych.
13. Posiadać możliwość udostępniania dostępu do baz danych uprawnionym użytkownikom (usługa pobierania danych np. przez gminy).
14. Uwierzytelniać elektroniczne wnioski o udostępnienie materiałów zasobu, a także formularze dotyczące zgłaszania prac geodezyjnych, zgodnie z rozporządzeniem o udostępnianiu

15. Posiadać interaktywny formularz, który po wypełnieniu przez zalogowanego użytkownika będzie zawierał dane do utworzenia wniosku spełniającego wymagania formalne zgodne z rozporządzeniem o udostępnianiu PZGiK oraz rozporządzeniem w sprawie formularzy ZG.

16. Być bezpieczny i zgodny zobowiązującymi przepisami i standardami w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz danych podlegających ochronie poprzez między innymi:

a. zastosowanie szyfrowania 256-bitowego nie tylko do logowania, lecz również do wyświetlania strony oraz wymiany danych we wszystkich usługach, w tym także WMS,

b. personalizację połączenia umożliwiającego uwzględnienie:

- określenia zakresu tematycznego widocznej mapy

- ograniczenia logowania do konkretnego adresu IP (lub listy adresów)

- godzinowego ograniczenia logowania do każdego dnia tygodnia

- ograniczenia dostępu do części opisowej EGiB dla określonych jednostek organizacyjnych"

17. Tworzyć rejestr zdarzeń, czyli rejestrować każde wykonanie usługi, przy czym dla połączeń niepublicznych powinny być tworzone między innymi rejestry:

a. logowań (poprawnych, błędnych), zablokowań konta użytkownika po kilkakrotnym błędnym wprowadzeniu nazwy użytkownika i hasła

b. dostępu do mapy w usłudze WMS

c. dostępu do danych opisowych - informacja o wskazanym obiekcie

d. dostępu do danych opisowych - wyszukiwanie danych

e. przeglądania rejestru zgłoszonych prac geodezyjnych

f. informacji o zgłoszeniu pracy drogą internetową

g. informacji o obsłudze rzeczoznawców: przeglądanie danych, pobieranie dokumentów (wniosek, DOO, licencja), opłaty elektroniczne, pobieranie opłaconych danych.

Każdy wpis w rejestrze powinien zawierać dodatkowo: czas, adres IP komputera, z którego dokonano połączenia, a także login użytkownika, umożliwiając tym samym wykonanie odpowiednich statystyk.

19. Umożliwiać zakładanie dwóch rodzajów kont:

a. Konto publiczne - po weryfikacji użytkownika poprzez e-mail - pozwoli na dostęp tylko do tej części materiałów zasobu, która nie zawiera danych osobowych.

b. Konto chronione - po pełnej weryfikacji danych za pomocą Profilu Zaufanego, podpisu elektronicznego lub uwierzytelnienia bezpośrednio w siedzibie partnera - pozwoli na dostęp do wszystkich materiałów zasobu, także tych, które zawierają dane osobowe

c. Posiadanie konta w geoportalu powinno umożliwiać przeglądanie historii zamówień i pobieranie danych. Dotyczy to zarówno cyfrowych dokumentów zasobu jak i DOO oraz licencji. Dane te powinny być gromadzone w systemie dziedzicznym do prowadzenia PZGiK.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w Powiecie Chełmskim i Kraśnickim dostawcą oprogramowania geoportalu jest firma Geomatyka - Kraków s.c, zaś w Powiecie Włodawskim firma Geo-System Sp. z o.o.

Pytanie numer 7

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 14 rozdział 5 „Geoportal”

Zamawiający w zakresie geoportalu sformułował wymagania sprzeczne z obowiązującym stanem prawnym, powołując się na standard WCAG 2.0 opisany w rozporządzeniu KRI, podczas gdy obecny stan prawny (ustawa z 4 kwietnia 2019 o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych) wymaga stosowania WCAG 2.1, który to standard jest nie tylko nowszą edycją, lecz także odpowiada zupełnie innej filozofii kwalifikacji niezgodności oraz implementacji rozwiązań dostosowujących. Ponadto, zgodnie z art. 3 ust. 2, powołanej ustawy nie stosuje się do map oraz map interaktywnych, w tym geoportali, pod warunkiem że w przypadku map interaktywnych i geoportali przeznaczonych do zastosowań nawigacyjnych dane teled adresowe i położenie geograficzne prezentowane są w sposób dostępny cyfrowo. W związku z powyższym jakiegokolwiek wymagania dostępności dla geoportalu są nieuzasadnione prawnie (niezależnie od tego także nieuzasadnione funkcjonalnie, co było nota bene podstawą wprowadzenia wskazanej regulacji) i winny być usunięte z SIWZ.

„18. Posiadać przyjazny interfejs uwzględniający standardy WCAG 2.0 między innymi poprzez zastosowanie:

a. zmiennego kontrastu strony Geoportalu

- b. zmiennej wielkości czcionki
- c. zmiennej wielkości obrazu graficznego
- d. pomocy przy wprowadzaniu danych
- e. maksymalnej dostępności przy pomocy klawiatury (oprócz myszki).

Odpowiedź na pytanie numer 7

Zamawiający usuwa zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ str. 14 rozdział V "Geoportal"

„18. Posiadać przyjazny interfejs uwzględniający standardy WCAG 2.0 między innymi poprzez zastosowanie:

- a. zmiennego kontrastu strony Geoportalu
- b. zmiennej wielkości czcionki
- c. zmiennej wielkości obrazu graficznego
- d. pomocy przy wprowadzaniu danych
- e. maksymalnej dostępności przy pomocy klawiatury (oprócz myszki).

Pytanie numer 8:

- Załącznik nr 1a do SIWZ - OPZ, str. 16 rozdział 5. 2 f „API"

Zamawiający wyspecyfikował następujące wymaganie:

„System musi mieć wystawione API dla bazy danych EGiB pozwalające na lokalizację działki ewidencyjnej na podstawie jej pełnego numeru, na poziomie 5 gwiazdek w skali „5 star Open Data"."

Wykonawca wskazuje, że z uwagi na wymagania standardu „5 star Open Data", które dotyczą także technologicznej strony rozwiązania (w przypadku poziomu 5 gwiazdek niezbędne jest udostępnienie odpowiednio ustrukturyzowanych danych zgodnych z formatem RDF z odnośnikiem URI do udostępnianego zasobu), nie jest możliwe zastosowanie go we wskazanym przypadku (funkcjonalność API ma zupełnie inny charakter - jest to interfejs programistyczny, nie zaś mechanizm udostępniania danych). Ponadto Zamawiający zawarł w SIWZ ogólne wymaganie, aby dane były udostępniane bezpośrednio z produkcyjnej bazy danych systemu pzgik, która z oczywistych przyczyn nie jest i nie może być bazą w standardzie RDF. Abstrahując od ograniczeń wskazanych na wstępie, linkowanie bezpośrednio do zasobów bazodanowych stanowi istotne naruszenie podstawowych zasad bezpieczeństwa, biorąc pod uwagę charakter danych w bazie pzgik i związane z tym ograniczenia prawne (nie są to dane w całości otwarte dla nieograniczonego dostępu publicznego). W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie z wymagania zwrotu „na poziomie 5 gwiazdek w skali „5 star Open Data"."

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, str. 16 rozdział V.2.f. API

Tekst przed zmianą:

System musi mieć wystawione API dla bazy danych EGiB pozwalające na lokalizację działki ewidencyjnej na podstawie jej pełnego numeru, na poziomie 5 gwiazdek w skali „5 star Open Data".

Tekst po zmianie:

System musi mieć wystawione API dla bazy danych EGiB pozwalające na lokalizację działki ewidencyjnej na podstawie jej pełnego numeru.

Pytanie nr 9:

- Załącznik A do OPZ, str. 19 oraz kolejne wystąpienia analogicznego zapisu

Zamawiający następująco określił zakres danych przetwarzanych przez e-usługę:

„Rodzaj przetwarzanych danych pod względem ich wrażliwości: zwykle dane osobowe na etapie weryfikacji interesu prawnego dane publiczne ze zbiorów Starostwa."

Dane osobowe, wg powyższego opisu, są przetwarzane jedynie na etapie weryfikacji interesu prawnego, a zatem są to dane wnioskodawcy. Zakres danych udostępnianych przez e-usługę z systemu pzgik Zamawiającego jest więc ograniczony do wskazanych w drugiej części zdania danych publicznych, co znaczeniowo jest tożsame z danymi dostępnymi publicznie, a więc nie podlegającymi ograniczeniom dostępu. Opis postępowania jest z tym jednak sprzeczny - przewiduje weryfikację interesu prawnego oraz wystawienie licencji, co nie ma miejsca w przypadku danych dostępnych publicznie.

Wykonawca wnosi o dokonanie korekty wskazanego zapisu lub jego usunięcie (dla jednoznaczności i kompletności informacyjnej opisu funkcjonalnego wymagania jest całkowicie zbędny). Obecne brzmienie opisu realizacji usługi uniemożliwia jej zgodną z przepisami prawa implementację.

Odpowiedz na pytanie numer 9

Zamawiający usuwa zapis z załącznika nr A do OPZ, str. 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 55, 57 i 59:

Rodzaj przetwarzanych danych pod względem ich wrażliwości: zwykłe dane osobowe na etapie weryfikacji interesu prawnego, dane publiczne ze zbiorów Starostwa.

Zamawiający usuwa zapis z załącznika nr A do OPZ, str. 51 i 53:

Rodzaj przetwarzanych danych pod względem ich wrażliwości: zwykłe dane osobowe na etapie weryfikacji zgłoszenia, dane publiczne ze zbiorów Starostwa.

Zamawiający usuwa zapis z załącznika nr A do OPZ, str. 61 i 63:

Rodzaj przetwarzanych danych pod względem ich wrażliwości: zwykłe dane osobowe na etapie weryfikacji interesu, dane publiczne ze zbiorów Starostwa.

Pytanie nr 10:

- Załącznik A do OPZ, str. 19 oraz kolejne wystąpienia analogicznego zapisu Zamawiający następująco określił wynik opisywanego procesu:

7) Do przygotowanego zestawienia generowana jest licencja.

8) Wnioskowane zestawienie wraz z licencją przekazywane jest wnioskodawcy w formie:

- Elektronicznej, z wykorzystaniem plików w formacie GML (Geography Markup Language), spełniających cyfrowy standard udostępnienia ISP na poziomie 5 gwiazdek w skali „5 star Open Data” (wysyłka on-line),

- nieelektronicznej (nośnika zewnętrznego) i przesłanie pocztą tradycyjną lub następuje odbiór osobisty, co kończy bieg sprawy.

Wykonawca wskazuje, że wydając dane, którymi obrót jest ograniczony licencją, Zamawiający automatycznie wyklucza możliwość uzyskania zgodności procesu z wymaganiami standardu „5 Star Open Data” nawet na najniższym poziomie (jedna gwiazdka), ponieważ standard wymaga, by udostępniane dane nie były ograniczone licencją co do zakresu przetwarzania. Kolejne poziomy (gwiazdki) posiadają dodatkowe wymagania, dołączane do wynikających z poziomów niższych, zatem każdy poziom standardu wyklucza licencję.

Wykonawca wskazuje także, że z uwagi na wymagania standardu „5 star Open Data”, które dotyczą technologicznej strony rozwiązania (w przypadku poziomu 5 gwiazdek niezbędne jest udostępnienie odpowiednio ustrukturyzowanych danych z odnośnikiem URI do udostępnianego zasobu zgodnego na poziomie bazodanowym z formatem RDF), nie jest możliwe zastosowanie go we wskazanym przypadku również z tej przyczyny. Zamawiający zawarł w SIWZ ogólne wymaganie, aby dane były udostępniane bezpośrednio z produkcyjnej bazy danych systemu pzgik, która nie jest bazą w standardzie RDF. Abstrahując od ograniczeń wskazanych na wstępie, linkowanie bezpośrednio do zasobów bazodanowych stanowi istotne naruszenie podstawowych zasad bezpieczeństwa, biorąc pod uwagę charakter danych w bazie pzgik i związane z tym ograniczenia prawne (nie są to dane w całości otwarte dla nieograniczonego dostępu publicznego) oraz związane z nimi mechanizmy zabezpieczeń na poziomie aplikacyjnym i bazodanowym. Ponadto, gdyby zrealizować hipotetyczne rozwiązanie (baza RDF udostępniająca dane na

poziomie 5 Star Open Data), to wymagania standardu na poziomie 5 gwiazdek spełniałaby ta baza, a nie wydawany plik, ponieważ nie jest możliwe przypisanie plikowi identyfikatora URI.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie z wymagania zwrotu „spełniających cyfrowy standard udostępnienia ISP na poziomie 5 gwiazdek w skali „5 star Open Data””

Odpowiedz na pytanie numer 10

Zamawiający usuwa poniższy zapis z załącznika nr A do OPZ, str. 19, 21, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 51, 53 i 59:

„spełniających cyfrowy standard udostępnienia ISP na poziomie 5 gwiazdek w skali „5 star Open Data”

Pytanie nr 11:

- Załącznik nr 1 do OPZ, str. 14

Zamawiający określił następujące wymaganie w zakresie funkcjonalności geoportalu (portalu mapowego):

„V.2. Wymagania szczegółowe V.2.a. Przeglądanie mapy

Przeglądanie mapy należy wykonać w oparciu o usługę WMS. Do realizacji tego zadania należy wykorzystać serwer WMS wbudowany w system dziedzinowy będący w posiadaniu Zamawiającego i rozszerzyć go o co najmniej następujące funkcjonalności:

1. możliwość autoryzacji zapytań (dostępność usługi dla zalogowanych użytkowników),
2. możliwość ograniczenia dostępu tylko do wskazanych adresów IP,
3. ograniczenie usługi wyłącznie do zapytań WMS,
4. kontrolę parametrów zapytań,
5. tworzenie logu zapytań.

Obraz prezentowany w systemie dziedzinowym i w usłudze WMS powinien być identyczny."

Wskazany zapis posiada liczne niekonsekwencje i błędy, uniemożliwiające realizację opisanej funkcjonalności w przedstawiony sposób.

1. Standard usługi WMS jest dedykowany danym dostępnym publicznie, w związku z czym nie posiada (i nie pozwala na implementację, zachowującą zgodność ze standardem) mechanizmów autoryzacji użytkowników / zabezpieczeń.

2. Udostępnianie z systemu dziedzinowego danych niezbędnych do wygenerowania mapy geoportalu odbywa się w zupełnie inny sposób w Starostwie Powiatowym we Włodawie, w inny zaś w Starostwach w Kraśniku i Chełmie. W pierwszym wskazanym przypadku zasób geodezyjny (źródło danych) jest zlokalizowany w kilku niezależnych, niezintegrowanych bazach danych opartych o różne rozwiązania technologiczne, w drugim zaś z jednej, obiektowej bazy danych dysponującej zaawansowanymi funkcjami przestrzennymi. Z przyczyn bezpieczeństwa, a także dla zapewnienia możliwości skalowania wydajnościowego, w drugim ze wskazanych rozwiązań występuje dodatkowa instancja bazodanowa, do której są replikowane z bazy pzgik, za pomocą autorskich rozwiązań, dane przestrzenne przeznaczone do prezentacji na geoportalu, który pobiera je następnie bezpośrednio z tej bazy, bez pośrednictwa jakichkolwiek usług/interfejsów. Naturalnym rozwiązaniem zatem jest wykorzystywanie usług sieciowych w Starostwie we Włodawie do zasilania geoportalu danymi przestrzennymi, nie ma zaś uzasadnienia dla takiego rozwiązania technologicznego w przypadku Starostw w Kraśniku i Chełmie. Żądanie od wykonawcy głębokiej, nieuzasadnionej merytorycznie i szkodliwej dla jakości istniejących rozwiązań ingerencji w strukturę systemów pzgik w Starostwach Kraśniku i Chełmie, w oparciu o rozwiązania konkretnych dostawców innych systemów jest nieracjonalne, narusza też zasadę neutralności technologicznej, wymaganej przepisami ustawy pzp przy formułowaniu opisu przedmiotu zamówienia.

3. Ograniczenie dostępu tylko do wskazanych adresów IP nie może dotyczyć geoportalu w zakresie danych udostępnianych publicznie, zgodnie z wymaganiami ustawy IIP. Ograniczenia / autoryzacja dostępu mają zastosowanie przy innych usługach związanych z udostępnianiem danych przestrzennych (np. e-usługi). Wzajemne powiązania komponentów systemu pzgik zależą od architektury autora konkretnego rozwiązania - występują zarówno sytuacje, gdy geoportal jest wykorzystywany jako platforma dla e-usług (tak jest w SP we Włodawie), jak i sytuacje, gdy e-usługi i geoportal to zupełnie odrębne byty (SP Chełm i SP

Kraśnik). Opisywanie zatem geoportalu z wykorzystaniem parametrów właściwych dla innych usług, co stanowi analogię dla sytuacji wskazanej w pkt. 3, jest błędne merytorycznie, stanowiąc jednocześnie naruszenie zasady neutralności technologicznej, wymaganej przepisami ustawy pzp przy formułowaniu opisu przedmiotu zamówienia, z uwagi na odwzorowanie rozwiązania technologicznego konkretnego dostawcy. 4. Niezrozumiałe jest znaczenie/rola wymagań dotyczących kontroli parametrów zapytań i tworzenia logów zapytań; Wykonawca z dużym prawdopodobieństwem przypuszcza, że dotyczą one innego zakresu usług niż udostępnianie publicznie otwartych danych na podstawie ustawy IIP za pomocą geoportalu, zatem i tu można przyjąć nieadekwatność opisu i zarazem naruszenie zasady neutralności technologicznej, wymaganej przepisami ustawy pzp przy formułowaniu opisu przedmiotu zamówienia, z uwagi na odwzorowanie rozwiązania technologicznego konkretnego dostawcy.

Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego na wstępie pytania zapisu, lub takie go dostosowanie, aby uwzględniając różnicę w rozwiązaniach portalowych, wykorzystywanych przez beneficjentów postępowania, zachował neutralność technologiczną.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, str. 14:

Tekst przed zmianą:

Zamawiający określił następujące wymaganie w zakresie funkcjonalności geoportalu (portalu mapowego):

„V.2. Wymagania szczegółowe V.2.a. Przeglądanie mapy

Przeglądanie mapy należy wykonać w oparciu o usługę WMS. Do realizacji tego zadania należy wykorzystać serwer WMS wbudowany w system dziedziny będący w posiadaniu

Zamawiającego i rozszerzyć go o co najmniej następujące funkcjonalności:

1. możliwość autoryzacji zapytań (dostępność usługi dla zalogowanych użytkowników),
2. możliwość ograniczenia dostępu tylko do wskazanych adresów IP,
3. ograniczenie usługi wyłącznie do zapytań WMS,
4. kontrolę parametrów zapytań,
5. tworzenie logu zapytań.

Obraz prezentowany w systemie dziedziny i w usłudze WMS powinien być identyczny."

Tekst po zmianie:

V.2. Wymagania szczegółowe V.2.a. Przeglądanie mapy

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia oprogramowania umożliwiającego publikację i udostępnianie danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi w przeglądarce internetowej. Portal powinien posiadać następujące funkcjonalności:

1. zapewniać publikowanie w sieci Internet map generowanych na podstawie zasobów danych bazy PZGiK systemu dziedziny,
2. posiadać funkcjonalność nawigacyjną na mapie: powiększanie, pomniejszanie, przesuwanie mapy, pomiar powierzchni różnych obiektów występujących na mapie w postaci poligonów (np. budynków, działek), wielosegmentowy pomiar odległości, selekcję obiektów, ustawienia skali,
3. zapewniać dostęp i możliwość podłączenia do danego serwisu mapowego usług sieciowych publikowanych przez inne serwery – dotyczy to usług sieciowych zgodnych z wymaganiami OGC: WMS, WMTS, WFS, w tym np. usługi dostępu do danych ewidencji gruntów i budynków publikowanej przez Geoportal GUGiK, oraz innych portali dziedziny prowadzonych przez takie podmioty jak: RDOŚ, RDLP, PIG-PIB,
4. posiadać przyjazny interfejs dostosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
5. zawierać funkcje identyfikacji obiektów na mapie.

Pytanie nr 11 Dotyczy:

- Załącznik nr 1 do OPZ, str. 37 XIII.2. Organizacja szkoleń

Zamawiający nadmiarowo sparametryzował wymagania szkoleń; z uwagi na specyfikę e-usług nie ma odpowiedniej dla zakresu szkoleń ilości informacji do przekazania: nie zmieniają się procesy

realizacyjne po stronie pracowników zamawiającego, a jedynie po stronie użytkownika zewnętrznego (dla którego te szkolenia nie są przewidziane), nie ma więc materiału dla zajęć praktycznych dla pracowników w tym rozmiarze. Pracownicy zamawiającego korzystają z tego samego interfejsu, co dotychczas, jedyną zmianą jest automatyzacja niektórych czynności, w związku z tym zamiast przygotowania materiałów ręcznie i zatwierdzenia pracownik w części przypadków wyłącznie zatwierdza operację systemową, w części przypadków, tam gdzie Zamawiający wymaga pełnej automatyzacji, nie robi nic. E-usługi nie posiadają też parametryzacji na poziomie administratora, dodatkowo, wymaganie wielkości grup spowoduje kolejny nadmiar zbędnych szkoleń. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że wystarczająca jest kilkugodzinna prezentacja połączona z dyskusją. Dodatkowe koszty generuje zapewnienie stanowisk komputerowych przez wykonawcę (merytorycznie zbędnych). Wg szacunku wykonawcy nadmiarowy koszt szkoleń będzie stanowił, w przypadku np powiatu chełmskiego, ok. 35.000 zł, w oczywisty sposób wydatkowanych zbędnie.

Wykonawca wnosi o ograniczenie zakresu szkoleń do prezentacji

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ:

-str. 37 rozdział XIII.2. Organizacja szkoleń:

Tekst przed zmianą:

3. Każdy uczestnik będzie brał udział w 16 godzinach szkolenia (dwa dni).
4. Szkolenia prowadzone będą w formie wykładów i zajęć praktycznych. Zajęcia praktyczne będą stanowiły około $\frac{3}{4}$ czasu szkolenia.
5. Szkolenia prowadzone będą w dni robocze w godzinach od 8 do 16. Dzienny maksymalny wymiar zajęć powinien wynosić nie mniej niż 6 i nie więcej niż 9 godzin szkoleniowych, wliczając przerwy (1 godzina szkoleniowa – 45 minut).

Tekst po zmianie:

3. Każdy uczestnik będzie brał udział w 8 godzinach szkolenia (jeden dzień).
4. Szkolenia prowadzone będą w formie prezentacji z dyskusją z możliwością dostępu osób uczestniczących w szkoleniu do komputera.
5. Szkolenia prowadzone będą w dni robocze w godzinach od 8 do 16 (1 godzina szkoleniowa – 45 minut).

-str. 3 rozdział XIII.4. Miejsce szkoleń:

Tekst przed zmianą:

4. W miejscu szkolenia Wykonawca zapewni w każdym dniu szkolenia, wyżywienie obejmujące:
 - a. całodzienny serwis kawowy podczas 2 dni szkolenia, składający się z co najmniej: kawy z zaparzacza lub ekspresu, herbaty (co najmniej trzy rodzaje, w tym jedna czarna i jedna owocowa), wody mineralnej (gazowanej i niegazowanej), soków, przekąsek słonych i słodkich,
 - b. dwa dwudaniowe obiady (w pierwszy i drugi dzień szkolenia) w formie zupy i drugiego dania.

Tekst po zmianie:

4. W miejscu szkolenia Wykonawca zapewni, wyżywienie obejmujące:
 - a. całodzienny serwis kawowy podczas szkolenia, składający się z co najmniej: kawy z zaparzacza lub ekspresu, herbaty (co najmniej trzy rodzaje, w tym jedna czarna i jedna owocowa), wody mineralnej (gazowanej i niegazowanej), soków, przekąsek słonych i słodkich,
 - b. dwudaniowy obiad w formie zupy i drugiego dania.

str. 39 XIII.2. Organizacja szkoleń

Tekst przed zmianą:

„6. W miejscu szkolenia Wykonawca umieści informację o finansowaniu szkolenia ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020 oraz

zapewni w czasie trwania szkolenia warunki odpowiadające przepisom z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz p. poz."

Tekst po zmianie:

„6. W miejscu szkolenia Wykonawca umieści informację o finansowaniu szkolenia ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020 oraz będzie zobowiązany do przestrzegania przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz p.poz. obowiązujących u Zamawiającego"

Zamawiający usuwa poniższe zapisy z załącznika nr 1 do SIWZ - OPZ,

-str. 37 rozdział XIII.2:

7. W czasie zajęć praktycznych przy jednym stanowisku komputerowym pracować będzie jedna osoba (uczestnik szkolenia).

8. Wykonawca zapewni stanowisko komputerowe, dla każdego uczestnika danego szkolenia.

9. Zajęcia praktyczne przeprowadzane będą na sprzęcie komputerowym z wykorzystaniem oprogramowania zapewnionego przez Wykonawcę.

-str. 39 rozdział XIII.4. Miejsce szkoleń:

3. Każdy uczestnik szkolenia powinien mieć zapewnione stanowisko komputerowe z oprogramowaniem umożliwiającym instalację i obsługę oprogramowania, na którym prowadzone będą zajęcia praktyczne, z dostępem do Internetu, niezbędnymi licencjami oraz oprogramowaniem antywirusowym.

Pytanie nr 12:

- Załącznik nr 1 do OPZ, str. 39 XIII.2. Organizacja szkoleń

Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

„6. W miejscu szkolenia Wykonawca umieści informację o finansowaniu szkolenia ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020 oraz zapewni w czasie trwania szkolenia warunki odpowiadające przepisom z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz p.poz."

Wykonawca wskazuje, że skoro pomieszczenie do szkoleń udostępnił Zamawiający, do niego należy zapewnienie warunków odpowiadających przepisom z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz p.poz. Wykonawca może jedynie zostać zobowiązany do przestrzegania właściwych przepisów i wewnętrznych regulacji Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o dokonanie stosownej modyfikacji zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Patrz odpowiedź pyt. 11.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 3 do OPZ, wzór umowy:

Zamawiający sformułował w § 3 ust. 9 następujące wymaganie:

„Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z wdrażaniem oprogramowania i przeprowadzaniem szkoleń, których wykonanie polega na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.)."

Wykonawca wnosi, by Zamawiający usunął wspomniany zapis lub potwierdził, że wykonywanie wskazanych czynności przez wspólników spółki cywilnej będzie traktowane jako spełnienie wymagania. W przeciwnym razie zapis będzie miał charakter dyskryminujący poprzez ograniczenie udział w postępowaniu ze względu na formę prowadzenia działalności gospodarczej.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zapis specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczący zatrudniania osób na podstawie art. 29 ust. 3a Pzp należy rozumieć w ten sposób, iż jeżeli zamówienie byłoby wykonywane przez osoby trzecie (niebędące wspólnikami) dopiero wtedy zmaterializuje się obowiązek ich zatrudniania w oparciu o umowę o pracę.

Jednocześnie na podstawie art. 12a ust. 2 pkt 1 ww. ustawy zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

Odnosne zapisy w cz. 11 SIWZ otrzymują brzmienie:

„11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

a) termin składania ofert: do dnia 28.02.2020 r., do godz. 10:00 za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu.

11.1 Miejsce i termin otwarcia ofert:

a) miejsce otwarcia ofert: Biuro Projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego”, ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin (I piętro),

b) termin otwarcia ofert: w dniu 28.02.2020 r. o godz. 11:00.”

STAROSTA LUBELSKI
Łukasz Antoni