



ZARZĄD POWIATU W LUBLINIE

ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin

tel. 81 528-66-00, fax. 81 528-66-01

Lublin, dnia 27 września 2018 r.

BPG.272.10.2018.AZ

WYKONAWCY

Zarząd Powiatu w Lublinie uprzejmie informuje, że w wyniku rozpatrzenia ofert na wykonanie zadania pn. *Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGiB, BDOT500 oraz GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego” – etap III:*

1) w części 85 Powiat Bialski, gm. Kodeń - oferta LEVEL Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 85 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	LEVEL Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce	1 290 000,00	60	4	8	20	24	92

2) w części 87 Powiat Bialski, gm. Tucznia – oferta LEVEL Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 87 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	LEVEL Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce	2 050 000,00	60	4	8	20	24	92

3) w części 89 Powiat Biłgorajski, gm. Łukowa – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 89 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa	2 743 622,40	60	5	16	20	24	100
2.	Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	2 767 500,00	59,48	5	16	5	6	81,48

4) w części 90 Powiat Biłgorajski, gm. Obsza – oferta Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 90 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa	1 324 147,00	58,48	5	16	20	24	98,48
2.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław	1 290 663,60	60	5	16	20	24	100

5) w części 91 Powiat Biłgorajski, gm. Terespol – oferta OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 91 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	1 396 000,80	60	5	16	0	0	76

6) w części 92 Powiat Chełmski, gm. Rejowiec Fabryczny - miasto – oferta Geodesy Poland Investments Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 92 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Geodesy Poland Investments Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin	206 900,00	60	5	16	20	24	100

7) w części 93 Powiat Chełmski, gm. Białopole – oferta Geodesy Poland Investments Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 93 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Biuro Usług Geodezyjnych „GEO4” s.c, ul. Lubelska 69, 22-100 Chełm	270 000,00	60	5	16	15	18	94
2.	Geodesy Poland Investments Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin	272 800,00	59,38	5	16	20	24	99,38

8) w części 94 Powiat Chełmski, gm. Chełm – oferta Geodesy Poland Investments Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 94 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Geodesy Poland Investments Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin	575 900,00	60	5	16	20	24	100

9) w części 95 Powiat Chełmski, gm. Dorohusk – oferta Geodesy Poland Investments Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 95 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Geodesy Poland Investments Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin	579 900,00	60	5	16	20	24	100

10) w części 96 Powiat Chełmski, gm. Rejowiec Fabryczny – oferta Geodesy Poland Investments Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 96 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Biuro Usług Geodezyjnych „GEO4” s.c., ul. Lubelska 69, 22-100 Chełm	250 000,00	60	5	16	15	18	94
2.	Geodesy Poland Investments Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 32/61, 20-576 Lublin	269 100,00	55,74	5	16	20	24	95,74

11) w części 98 Powiat Janowski, gm. Batorz i inne – oferta Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o. o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 98 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	GEOMAR S.A. Al. Piastów 30, 71-064 Szczecin	837 215,69	56,42	5	16	20	24	96,42
2.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław	787 292,25	60	5	16	20	24	100

12) w części 103 Powiat Lubartowski, Ostrów Lubelski obszar wiejski, gm. Uścimów,– oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 103 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i	1 258 454,40	52,25	5	16	20	24	92,25

	Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa							
2.	GISPRO Sp. z o. o., ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin	1 096 000,00	60	3	0	20	24	84

13) w części 104 Powiat Lubartowski, gm. Niedźwiada, gm. Ostrówek – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 104 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa	1 157 548,80	60	5	16	20	24	100
2.	GISPRO Sp. z o. o., ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin	1 296 000,00	53,59	3	0	20	24	77,59

14) w części 105 Powiat Lubelski, gm. Jabłonna, gm. Konopnica – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 105 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa	2 590 770,00	60	5	16	20	24	100
2.	OPGK Rzeszów	3 379 990,80	45,99	5	16	0	0	61,99

	S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

15) w części 106 Powiat Lubelski, gm. Strzyżewice, gm. Głusk – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 106 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	662 970,00	60	5	16	20	24	100
2.	OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	698 234,10	56,96	5	16	0	0	72,96

16) w części 110 Powiat Łukowski, Łuków miast, Stoczek Łukowski miasto – oferta SMALL GIS Sp. z o. o., ul. Wadowicka 8a, 30-415 Kraków została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 110 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	SMALL GIS Sp. z o. o., ul. Wadowicka 8a, 30-415 Kraków	282 285,00	60	5	16	20	24	100

17) w części 111 Powiat Opolski, Poniatowa obszar wiejski, Poniatowa miasto – oferta Geokart-International Sp. z o. o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 111 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	1 525 200,00	60	5	16	5	6	82

18) w części 114 Powiat Radzyński, gm. Borki, Radzyń Podlaski miasto – oferta Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o. o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 114 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem

1.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	399 900,00	60	5	16	20	24	100
----	--	------------	----	---	----	----	----	-----

19) w części 115 Powiat Radzyński, gm. Ulan - Majorat – oferta Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o. o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 115 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	Mariusz Frątczak, Biuro Geodezyjno-Informatyczne w Siedlcach, ul. 11 Listopada 22/14, 08-110 Siedlce	479 700,00	58,77	5	16	20	24	98,77
2.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie Sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	469 900,00	60	5	16	20	24	100

20) w części 116 Powiat Rycki, gm. Ulęż, Ryki obszar wiejski – oferta LEVEL Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 116 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	LEVEL Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Projektowe Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce	880 000,00	60	4	8	20	24	92

21) w części 118 Powiat Włodawski, gm. Hańsk – oferta GEO-INFO Wojciech Ćwik, Suszno, ul. Świerkowa 47, 22-200 Włodawa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 118 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękopisami” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	GEO-INFO Wojciech Ćwik, Suszno, ul. Świerkowa 47, 22-200 Włodawa	159 900,00	60	4	8	10	12	80

22) w części 119 Powiat Włodawski, gm. Stary Brus – oferta „Gepro” s. c, Firma Geodezyjno-Projektowa, ul. Reymonta 12, 22-200 Włodawa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 119 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena w złotych	Punkty za kryterium „Cena”	„Okres świadczenia rękojmi” w latach	Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi”	„Wartość niedoszacowania” w %	Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania”	Razem
1.	„Gepro” s.c, Firma Geodezyjno-Projektowa, ul. Reymonta 12, 22-200 Włodawa	120 540,00	60	5	16	20	24	100

W związku z powyższym na podstawie art. 171 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) podpisanie umów na realizację przedmiotowych zadań planowane jest po uzyskaniu przez Zamawiającego informacji od Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o zakończeniu kontroli uprzedniej powyższego postępowania.

Członek Zarządu

Dariusz Gajo