

KARTA REJESTRACYJNA TERENU, NA KTÓRYM WYSTĘPUJĄ RUCHY MASOWE ZIEMI

1. Numer ewidencyjny:

0 6 - 0 9 - 1 4 2 - 1 3 6 1 5 3

2. Lokalizacja:

1. Miejscowość: Łysaków	2. Gmina: Wólka gm. wiejska	3. Powiat: lubelski	4. Województwo: lubelskie
5. Numer ewidencyjny działek: 1126, 185, 474, 475, 3034			
6. Mapa topograficzna 1 : 10 000: M-34-34-A-b-1		7. Arkusz SMGP 1:50 000: M-34-34-A Lublin (749)	8. Współrzędne płaskie prostokątne: X: 387038.0 Y: 755009.0
9. Kraina geograficzna: Płaskowyż Nałęczowski		10. Jednostka tektoniczna: Niecka brzeźna	11. Zlewnia: Ciemiega
12. Inne dane lokalizacyjne:			

3. Charakterystyka:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok cały		2. Układ geologiczny: asekwentne	
3. Rodzaj materiału: osuwisko gruntowe (ziemne)	4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: aktywne ciągle	
6. Krótki opis: Osuwisko aktywne obejmujące stromo nachyloną skarpe doliny Ciemiegi. Osuwisko obejmuje fragment zbocza na szerokości 36 m. Skarpa główna osuwiska miejscami sięga drogi gminnej przebiegającej tuż nad zboczem. Czoło osuwiska jest częściowo zdenudowane i dodatkowo przekształcone antropogenicznie. W koluwium (zwłaszcza w N części) znajdują się sztuczne gruzowiska materiałów budowlanych. W środkowej części zostało wykonane odwodnienie odprowadzające wodę z jezdni. Na podstawie informacji uzyskanych podczas wizji terenowej stwierdzono ciągłą aktywność osuwiska. Podczas roztopów i wezbrań rzeki Ciemiegi dochodzi do osunięć gruntu, które wg informacji uzyskanych w gminie sięgają jezdni. Na jezdni obserwuje się spękania podłużne, które wynikają w dużej mierze z złej konstrukcji jezdni. Niemniej jednak w przypadku propagacji skarpy w górę zbocza może dojść do uszkodzenia drogi. W ramach prac zabezpieczających sukcesywnie nadsypywana jest skarpa osuwiska, co może negatywnie wpływać na stateczność zbocza. Aby zapobiec dalszym uszkodzeniom drogi sugeruje się zaprojektować odpowiednie zabezpieczenie na podstawie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej.			

4. Parametry morfologiczne:

1. ogólne:

a. Powierzchnia: 0.04 ha	b. Długość: 15 m	c. Szerokość: 36 m	d. Wysokość maksymalna: 173 m n.p.m.	e. Wysokość minimalna: 167 m n.p.m.	f. Rozpiętość pionowa: 6 m	g. Nachylenie: 21°
-----------------------------	---------------------	-----------------------	---	--	-------------------------------	-----------------------

2. Skarpa główna:

a. Wysokość: 1.5 m	b. Nachylenie: 35°	c. Szczeliny powyżej skarpy: Nie stwierdzono	d. Skarpy drugorzędne: Nie występują
-----------------------	-----------------------	---	---

3. Koluwium:

a. Wysokość czoła: 1.0 m	b. Długość: 13 m	c. Nachylenie: 17°	d. Miąższość: mierzona: m	szacowana: 4.0 m
-----------------------------	---------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------

5. Podłoże:

1. Rodzaj skał/gruntów: lessy mułki (pyły)	2. Wiek skał/gruntów: czwartorzęd złodowacenia północnopolskie	3. Zaleganie warstw: - / - / brak możliwości obserwacji - / - / brak możliwości obserwacji
piaski	złodowacenia północnopolskie	- / - / brak możliwości obserwacji
4. Tektonika: inne (w tym: brak uwarunkowań tektonicznych)		

6. Materiał koluwalny:

Rodzaj koluwiów: antropogeniczne (nasypy) lessy i gliny lessopodobne
--

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwiom: brak	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy głównej: brak
3. Stoku poniżej koluwiom: podmokłości wysięki	4. Stoku po bokach koluwiom: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Czas powstania: holocen	2. Opis i uwagi:	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - infiltracja wód roztopowych, naturalna - podcięcie erozyjne
4. Rozwój w czasie: 2022 -5 -4	5. Opis i uwagi: Osuwisko uaktywnia się sezonowo, szczególnie po wystąpieniu intensywnych opadów atmosferycznych	6. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

1. pokrycie stoku:

a. Lasy: tak	b. Zarośla krzewiaste: tak	c. Łąki i pastwiska: nie	d. Grunty orne: nie	e. Sady: nie	f. Nieużytki: nie
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

2. zabudowa:

a. Mieszkalna: 0	b. Gospodarcza: 0	c. Przemysłowa/usługowa: 0	d. Użyteczności publicznej: 0
e. Zabytkowa/sakralna: 0	f. Inna: brak		

3. infrastruktura komunikacyjna:

a. Drogi: gminna	b. Linie kolejowe: nie
---------------------	---------------------------

4. linie przesyłowe:

a. Linie energetyczne: tak	b. Linie telefoniczne: tak	c. Wodociągi: tak	d. Kanalizacja: nie
e. Gazociągi: tak	f. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Szkody:	2. Zagrożenia:
a. Uprawy: Nie stwierdzono	a. Uprawy: Nie występują
b. Zabudowa: Nie stwierdzono	b. Zabudowa: Nie występują
c. Infrastruktura komunikacyjna: Podcinanie skarpy drogowej. Spękania w jezdni.	c. Infrastruktura komunikacyjna: W przypadku ponownych ruchów masowych ziemi możliwe dalsze uszkodzenia drogi gminnej.
d. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	d. Linie przesyłowe: W przypadku ponownych ruchów masowych ziemi możliwe uszkodzenie linii przesyłowych przebiegających przez osuwisko.
e. Inne: Nie stwierdzono	e. Inne: Nie występują
3. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: Ruchy osuwiskowe mogą występować w okresach wiosennych roztopów lub podczas intensywnych opadów deszczu.	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

<i>tak</i>	Opis: Doraźne prace ziemne w celu utrzymania przejezdności na drodze gminnej. W środkowej części osuwiska wykonano odwodnienie liniowe odprowadzające wody z jezdni w dół stoku.
------------	--

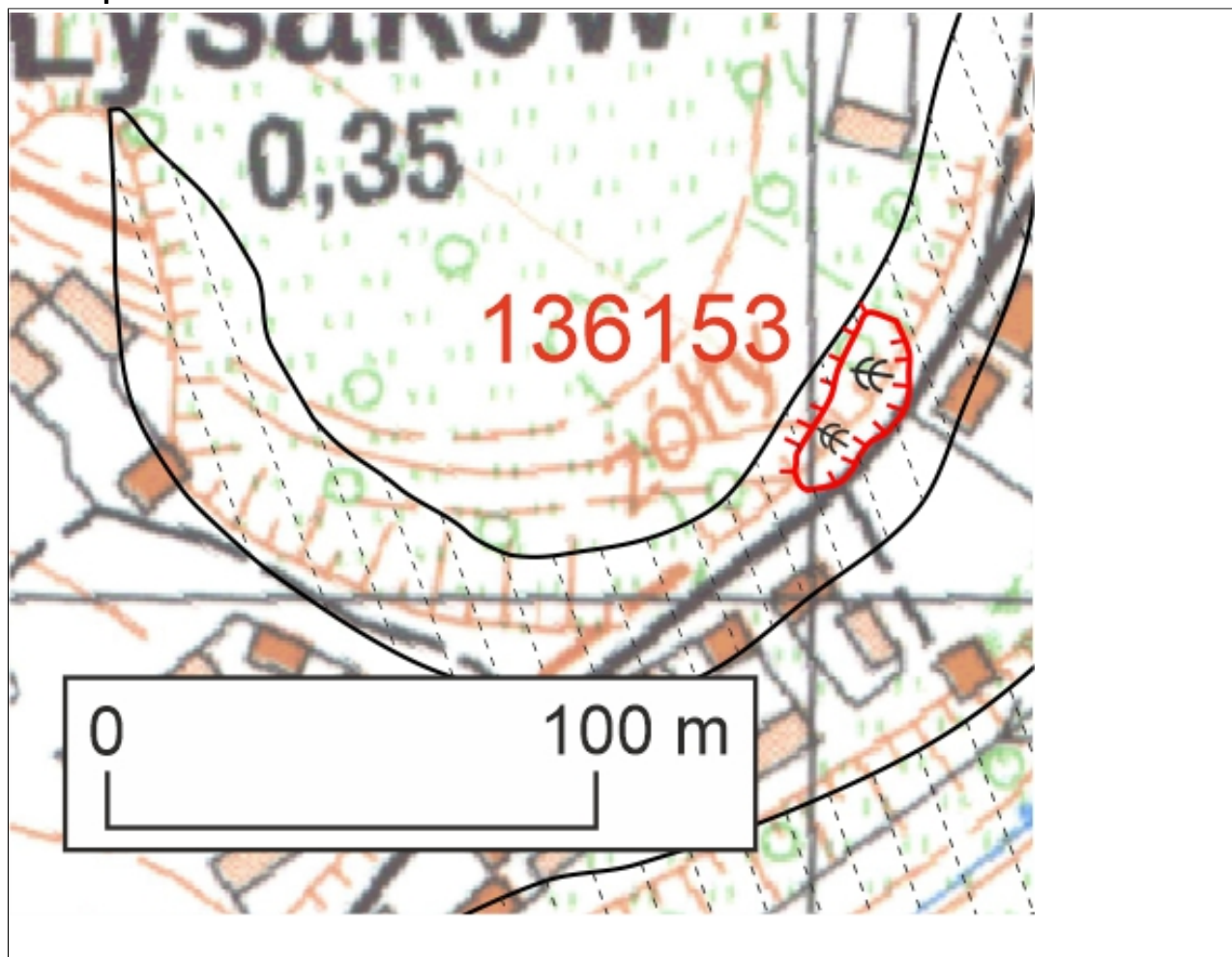
12. Prowadzenie obserwacji:

1. Wskazania do prowadzenia wizji w terenie:	
<i>tak</i>	Ze względu na aktywność sugeruje się obserwacje metodą wizji w terenie nie rzadziej niż raz na rok, a także po wystąpieniu intensywnych opadów lub roztopów. W przypadku zabezpieczenia osuwiska częstotliwość obserwacji może być mniejsza (nie rzadziej niż raz na 3 lata).
2. Wskazania do wprowadzenia monitoringu:	
<i>nie</i>	
a. Dotychczas prowadzony monitoring powierzchniowy:	
<i>nie</i>	
b. Dotychczas prowadzony monitoring wglębny:	
<i>nie</i>	

13. Stan badań:

Publikacje:
Nepelski K., 2022 - Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich na potrzeby posadowienia obiektów budowlanych inwestycji liniowych w rejonie osuwiska w miejscowości Łysaków, gm. Wólka, pow. lubelski, woj. lubelskie” – GeoNep Geotechnika Nepelski Chymosz sp. j., Lublin
Nepelski K. 2022 - Karta rejestracyjna osuwiska 136153. GeoNep Geotechnika Nepelski Chymosz sp. j.
Dokumentacje:

14. Mapa:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

16. Dokumentacja fotograficzna:



zagrożony odcinek drogi gminnej (2022)



Czoło osuwiska (2022)



Widok na osuwisko z góry (Nepelski 2022)



zagrożony odcinek jezdni (Nepelski 2022)



Odwodnienie osuwiska (2022)



Widok na osuwisko (Nepelski 2022)



Widok z skarpy głównej na koluwia (2022)

17. Informacje o możliwości zabezpieczenia oraz informacje dodatkowe:

Osuwisko ze względu na niewielkie rozmiary i prawdopodobnie małą miąższość koluwiów może zostać zabezpieczone (np. poprzez konstrukcję oporową osadzoną w nienaruszonym podłożu). W tym celu niezbędna jest dokumentacja geologiczno - inżynierska dokumentująca głębokość powierzchni poślizgu osuwiska i warunki gruntowe na zboczu. Dokumentacja powinna służyć zaprojektowaniu odpowiedniej konstrukcji zabezpieczającej. W celu doraźnego zminimalizowania uszkodzeń w jezdni sugeruje się ograniczenie ruchu ciężkich pojazdów i uregulowanie stosunków wodnych na zagrożonym odcinku.

18. Wypełniający kartę:

Anna Walicka Leszek Balicki

19. Kategoria i numer kwalifikacji geologicznych wypełniającego kartę:

VIII/215

20. Instytucja reprezentowana przez wypełniającego kartę:

PIG-PIB, Centrum Geozagrożeń, Kraków

21. Data ustalenia:

2022-03-31

22. Data wypełnienia karty:

2022-11-17

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	229027.603538.724331
Nazwa dokumentu	070.145 KRO 136153 Łysaków.pdf
Tytuł dokumentu	070.145 KRO 136153 Łysaków
Sygnatura dokumentu	GCG.070.145.2022
Data dokumentu	22.12.2022
Skrót dokumentu	56FB7F52F7F2884B74C0683CA1AA3C7951C14975
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	22.12.2022 15:21:03
Podpisane przez	Tomasz Mariusz Wojciechowski główny specjalista ds. geozagrożeń i geologii inżynierskiej
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 23.12.2022

Autor wydruku: Bartyzel Katarzyna w zastępstwie za GCG Sekretariat (starszy specjalista ds. zagrożeń geologicznych)