



# ZARZĄD POWIATU W LUBLINIE

ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin

tel. 81 528-66-00, fax. 81 528-66-01

Lublin, dnia 4 stycznia 2019 r.

BPG.272.20.2018.AZ

## WYKONAWCY

Zarząd Powiatu w Lublinie uprzejmie informuje, że w wyniku rozpatrzenia ofert na wykonanie zadania pn. *Utworzenie oraz modernizacja cyfrowych baz danych: EGIB, BDOT500 oraz GESUT dla potrzeb realizacji projektu „e-Geodezja cyfrowy zasób geodezyjny województwa lubelskiego” – etap III.2:*

1) w części 1 Powiat Bialski, gm. Janów Podlaski - oferta „LEVEL” Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Projektowego Sp. z o.o., ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 1 przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękopisami” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|---|--|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | LEVEL<br>Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Projektowe Sp. z o.o.,<br>ul. Brzeska 97, 08-110 Siedlce | 1 348 000,00   | 60                         | 4                                       | 8  | 20                            | 24  | 92    |
| 2.  | Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne GEOMIR-Kraków, ul. A9/13C, 32-086 Węgrzce           | 1 808 000,00   | 44,73                      | 5                                       | 16   | 10                            | 12  | 72,73 |

2) w części 36 Powiat Bialski, gm. Biała Podlaska – oferta GEOMIR Sp. z o. o., ul. A9/13C, 32-086 Węgrzce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 36 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękopisami” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękopisami” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|---|--|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | GEOMIR<br>Sp. z o. o.<br>ul. A9/13C, 32-086<br>Węgrzce | 2 706 000,00   | 60                         | 5                                       | 16   | 15                            | 18  | 94    |

3) w części 37 Powiat Bialski, gm. Rossosz – oferta „POLKART” J. Janicki Sp. j., ul. Warszawska 14 p. 219, 21-500 Biała Podlaska została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękopisami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



lubelskie  
Smakuj życie!

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



W części 37 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | „POLKART”<br>J. Janicki Sp. j.<br>ul. Warszawska 14<br>p. 219, 21-500 Biała<br>Podlaska | 790 000,00     | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

4) w części 38 Powiat Bialski, gm. Terespol – oferta Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Informatycznego GEOMIR-Kraków, ul. A9/13C, 32-086 Węgrzce została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 38 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne GEOMIR-Kraków<br>ul. A9/13C, 32-086 Węgrzce | 1 851 150,00   | 60                         | 5                                    | 16  | 10                            | 12  | 88    |

5) w części 39 Powiat Biłgorajski, gm. Józefów obszar wiejski – oferta Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 39 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o.,<br>ul. Kościuszki 35,<br>37-500 Jarosław | 1 522 555,50   | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

6) w części 40 Powiat Biłgorajski, gm. Księżpol - miasto – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 40 przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., | 2 196 438,75   | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

|    |  |              |       |   |    |    |    |       |
|----|--|--------------|-------|---|----|----|----|-------|
|    | ul. Modlińska<br>310/312, 03-152<br>Warszawa – Lider;<br>Zakład Usług<br>Geodezyjnych i<br>Kartograficznych<br>„Pryzmat” – inż.<br>Zenon Kulesza, ul.<br>Solskiego 13, 42-200<br>Częstochowa |              |       |   |    |    |    |       |
| 2. | Przedsiębiorstwo<br>Usług Geodezyjno-<br>Projektowych<br>„Geomiar” Sp. z o.o.,<br>ul. Kościuszki 35,<br>37-500 Jarosław  | 2 204 762,70 | 59,77 | 5 | 16 | 20 | 24 | 99,77 |

7) w części 52 Powiat Krasnostawski, gm. Łopiennik Górny – oferta Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 52 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękami” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękami” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów | 1 205 400,00   | 60                         | 5                                   | 16   | 10                            | 12  | 88    |

8) w części 59 Powiat Lubartowski, Lubartów-obszar wiejski – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 59 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękami” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękami” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa | 2 521 500,30   | 60                         | 5                                   | 16   | 20                            | 24  | 100   |

9) w części 62 Powiat Lubelski, gm. Wólka – oferta Konsorcjum: Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa – Lider; Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Pryzmat” – inż. Zenon Kulesza, ul. Solskiego 13, 42-200 Częstochowa została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękami” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 62 przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy                | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękami” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękami” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6 | 2 943 390,00   | 48,84                      | 5                                   | 16   | 20                            | 24  | 88,84 |

|    |  |              |    |   |    |    |    |     |
|----|--|--------------|----|---|----|----|----|-----|
| 2. | 33-100 Tarnów<br>Konsorcjum:<br>Zakład Usług<br>Geodezyjnych<br>i Kartograficznych<br>„Pryzmat” Sp. z<br>o.o., ul. Modlińska<br>310/312, 03-152<br>Warszawa – Lider;<br>Zakład Usług<br>Geodezyjnych i<br>Kartograficznych<br>„Pryzmat” – inż.<br>Zenon Kulesza, ul.<br>Solskiego 13, 42-<br>200 Częstochowa | 2 396 270,50 | 60 | 5 | 16 | 20 | 24 | 100 |
|----|--|--------------|----|---|----|----|----|-----|

10) w części 63 Powiat Łęczyński, gm. Cyców, gm. Ludwin, gm. Milejów – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 63 przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „EG i B” Sp. o. o. ul. Chmielna 2A, 20-079 Lublin            | 950 000,00     | 58,88                      | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 98,88 |
| 2.  | MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów   | 932 340,00     | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |
| 3.  | Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław | 967 012,47     | 57,84                      | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 97,84 |

11) w części 64 Powiat Łęczyński, gm. Puchaczów – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 64 przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o., ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław | 1 307 989,38   | 58                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 98    |
| 2.  | MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów   | 1 264 440,00   | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

12) w części 69 Powiat Puławski, Nałęczów-obszar wiejski – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 69 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy                                  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | MGGP S.A.,<br>ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów | 846 240,00     | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

13) w części 70 Powiat Puławski, Puławy-obszar wiejski – oferta Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficznego „GEOPOL” s.c. Marek Szelepa, Piotr Ożóg, Pl. Mickiewicza 3, 37-200 Przeworsk została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 70 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „GEOPOL” s.c. Marek Szelepa, Piotr Ożóg Pl. Mickiewicza 3, 37-200 Przeworsk | 2 450 000,00   | 60                         | 3                                    | 0   | 10                            | 12  | 72    |

14) w części 74 Powiat Rycki, gm. Nowodwór – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 74 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy                                  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | MGGP S.A.,<br>ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów | 1 407 174,12   | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

15) w części 75 Powiat Rycki, gm. Stężycza, Ryki - miasto – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 75 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy                               | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów | 937 929,12     | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 20  | 100   |

16) w części 88 Powiat Biłgorajski, gm. Biłgoraj – oferta MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękojmi” – 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

W części 88 ww. postępowania wpłynęła tylko jedna oferta.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy                               | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękojmi” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękojmi” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|---|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów | 914 994,54     | 60                         | 5                                    | 16  | 20                            | 24  | 100   |

17) w części 117 Powiat Tomaszowski, Łaszczów-obszar wiejski – oferta MGGP AERO Sp. z o.o., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów została uznana za najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert (cena oferty – 60 punktów, „okres świadczenia rękami”– 16 punktów, „wartość niedoszacowania” – 24 punkty).

Wykaz Wykonawców oraz streszczenie ich oceny i porównanie ofert zawierające punktację przyznaną im pod względem kryteriów oceny ofert dla cz. 117 przedstawia poniższa tabela:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy  | Cena w złotych | Punkty za kryterium „Cena” | „Okres świadczenia rękami” w latach | Punkty za kryterium „Okres świadczenia rękami” | „Wartość niedoszacowania” w % | Punkty za kryterium „Wartość niedoszacowania” | Razem |
|-----|--|----------------|----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|-------|
| 1.  | MGGP AERO Sp. z o.o.<br>ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów   | 1 838 850,00   | 60                         | 5                                   | 16   | 20                            | 24  | 100   |
| 2.  | Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „Geomiar” Sp. z o.o.,<br>ul. Kościuszki 35, 37-500 Jarosław | 1 872 060,00   | 58,93                      | 5                                   | 16   | 20                            | 24  | 98,93 |

W związku z powyższym na podstawie art. 171 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) podpisanie umów na realizację przedmiotowych zadań planowane jest po uzyskaniu przez Zamawiającego informacji od Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o zakończeniu kontroli uprzedniej powyższego postępowania.

STAROSTA LUBELSKI  
  
Zdzisław Antoń