



Lublin, dnia 6 października 2022 r.

IGM-ZP.272.53.2022.AW1

## Wykonawcy

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) w związku z zapytaniem do specyfikacji warunków zamówienia na wykonanie zadania pn. „**Budowa budynku specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego i budynku mieszkalnego w miejscowości Bystrzyca gmina Wólka**”, uprzejmie informuję:

Pytanie nr 1. Z uwagi na trwający aktualnie konflikt zbrojny na Ukrainie, a tym samym trudnością w uzyskaniu ofert od dostawców, podwykonawców zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 19.10.2022r.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie nr 2. Dotyczy §13 ust 1 pkt 1) wskazany współczynnik kar umownych na poziomie 0,2 % jest zbyt wygórowany, powodujący naruszenie zasady równości stron. Prosimy o zmianę współczynnika na 0,02%.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 3. Dotyczy §13 ust 1 pkt 3) wskazany współczynnik kar umownych na poziomie 0,2 % jest zbyt wygórowany, powodujący naruszenie zasady równości stron. Prosimy o zmianę współczynnika na 0,02%.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 4. Dotyczy §13 ust 1 pkt 5) wskazany współczynnik kar umownych na poziomie 0,2 % jest zbyt wygórowany, powodujący naruszenie zasady równości stron. Prosimy o zmianę współczynnika na 0,02%. Zgodnie z zapisem §13 ust 1 pkt 5) wartość kary ma być naliczona od wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust 1 umowy niezapłaconej należności. Prosimy o zmianę zapisu aby kara była naliczona od wartości wynagrodzenia brutto niezapłaconej należności podwykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wysokości kar umownych. Współczynnik kar umownych określony we wzorze umowy w §13 ust 1 pkt 5) dotyczy niezapłaconej należności podwykonawców/dalszych podwykonawców.

Zamawiający modyfikuje przedmiotowe zapisy jak poniżej:

„5) w każdym przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom którego skutkiem będzie bezpośrednia zapłata, o której mowa w § 5 ust. 10 umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy , (...)”

Pytanie nr 5. Dotyczy §13 ust 1 pkt 6) wskazany współczynnik kar umownych na poziomie 0,2 % jest zbyt wygórowany, powodujący naruszenie zasady równości stron. Prosimy o zmianę współczynnika na 0,02%. Zgodnie z zapisem §13 ust 1 pkt 6) wartość kary ma być naliczona od wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust 1 umowy niezapłaconej należności. Prosimy o zmianę zapisu aby kara była naliczona od wartości wynagrodzenia brutto niezapłaconej należności podwykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wysokości kar umownych. Współczynnik kar umownych określony we wzorze umowy w §13 ust 1 pkt 6) dotyczy nieterminowej zapłaty należności podwykonawców/dalszych podwykonawców.

Zamawiający modyfikuje przedmiotowe zapisy jak poniżej:

„6) w każdym przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy za każdy dzień zwłoki, (...)”.

Pytanie nr 6. Prosimy o udzielenie informacji kto ponosi w okresie gwarancji koszty konserwacji i serwisów zamontowanych urządzeń.

Odp. Koszty konserwacji i serwisów zamontowanych urządzeń ponosi w okresie gwarancji Wykonawca.

Pytanie nr 7. Prosimy o potwierdzenie, że w trakcie trwania gwarancji koszty wynikające z eksploatacji zamontowanych urządzeń ponosi Zamawiający.

Odp. Koszty wynikające z eksploatacji zamontowanych urządzeń w trakcie trwania gwarancji ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 8. Prosimy o wstępne określenie jaki zakres robót będzie przypisany do każdego z etapów wykonanych robót.

Odp. Zamawiający nie narzuca kolejności wykonanych prac i zakresu robót przypisanych do każdego z etapów wykonywanych robót. Zakres robót przypisany do każdego z etapów wykonanych robót określa Wykonawca robót w harmonogramie rzeczowo-finansowym przedstawionym Zamawiającemu do akceptacji przed podpisaniem umowy zgodnie z zapisami we wzorze umowy w §1 ust 3 i § 2 ust 3.

Pytanie nr 9. pozycja 135 przedmiaru robót "Branża budowlana Segment A, B, C" wskazuje dostawę i montaż trzech kompletów dźwigów osobowych, z szachtem - platforma hydrauliczna przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych; konstrukcja stalowa, obudowa szkłem bezpiecznym. Lokalizacja dwóch znajduje się w klatkach schodowych K2A i K2C. Prosimy o wskazanie lokalizacji trzeciego dźwigu jak również o przesłanie szczegółowych rysunków konstrukcyjnych.

Odp. Zamawiający informuje, że w pozycji 135 przedmiaru robót "Branża budowlana Segment A, B, C" nastąpiła oczywista omyłka w stosunku do opracowanej dokumentacji. Pozycja 135 przedmiaru robót "Branża budowlana Segment A, B, C" winna wskazywać dostawę i montaż dwóch kompletów dźwigów osobowych, z szachtem - platforma hydrauliczna przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych; konstrukcja stalowa, obudowa szkłem bezpiecznym.

Zapis kompletu dźwigu osobowego ujmuje w wyrażeniu „szacht” dostarczenie jego z konstrukcją stalową obudowaną szkłem bezpiecznym. W związku z powyższym opracowanie Projekt techniczny Konstrukcja nie zawiera szczegółowych rysunków konstrukcyjnych.

Pytanie nr 10. Zgodnie z warunkami decyzji DR.4333-262/21.PA z dnia 27.12.2021r. zezwalającymi na lokalizację zjazdów z drogi powiatowej nr 1564L istnieje w decyzji zapis cyt. "należy chronić istniejące zadrzewienie - wyklucza się wycinkę". Zgodnie z projektem zagospodarowania terenu rysunek nr Z/1 istnieje kolizja jednego z projektowanych zjazdów z dwoma istniejącymi drzewami. Wnosimy o przedłożenie decyzji zezwalającej na wycinkę dwóch sztuk drzew.

Odp. W załączeniu decyzja RPŚ.6131.64.2022.MK Wójta Gminy Wólka z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew.

Wicestarosta Lubelski

/...../ Andrzej Chrząstowski